



Toimenpidepyyntö

1 viesti

Jarno Liski <jarno.liski@gmail.com>

22. helmikuuta 2012 16.22

Vast. ott.: kirjaamo@kilpailuvirasto.fi

Pyydän kilpailuvirastoa selvittämään, käyttääkö Euroclear Oy väärin määräävää markkina-asemaansa koskien arvo-osuusjärjestelmään liitettyjen osakeyhtiöisen omistajatietojen jäljennöksiä antamista ja niistä perittäviä maksuja.

Osakeyhtiölaissa on säädetty, että jokaisella on kulut korvattuaan oikeus saada jäljennökset arvo-osuusjärjestelmään liitettyjen osakeyhtiöiden osakasluetteloista arvopaperikeskukselta. Suomessa toimii ainoastaan yksi arvopaperikeskus, Euroclear Finland. Se on ilmoittanut suomalaisten pörssiyhtiöiden osakasluetteloiden yhteishinnaksi noin 50 000 euroa, kun tiedot toimitetaan sähköisesti pdf- tai excel-muodossa (LIITE 1).

Hinnoittelu perustuu yhtiön käyttämään Liikkeeseenlaskijapalveluiden hinnastoon. Siellä osakasluettelon sähköisen jäljennöksen hinta määräytyy sen mukaan, kuinka paljon osakkeenomistajia yhtiöllä on. Euroclearin mukaan arvo-osuusjärjestelmässä oli heinäkuussa 2011 yhtiötä 169 (LIITE 2). Yhtiöiden omistajien määrät vaihtelivat yhdestä noin 230 000:een. Näiden osakasluetteloiden hinnat vaihtelevat Euroclearin 1.2.2012 voimaan astuneen hinnaston mukaan 151 ja 3654 euron välillä.

Yhtiö on antanut selvityksen osakasluettelon toimittamisen vaatimista työvaiheista (LIITE 2). Siitä käy ilmi, että työläimmät työvaiheet ovat samat riippumatta omistajien määrästä. Hinnoittelu ei siis kaikkien yhtiöiden osalta voi olla kustannusperusteista, kuten laki edellyttää. Lisäksi hinnat ovat niin korkeat, että periaatteessa julkiset tiedot eivät yhtiön määräävän markkina-aseman mahdollistamien hintojen vuoksi ole käytännössä julkisia.

Euroclear vetoaa siihen, että tietoihin voi tutustua heidän pääkonttorissaan kahdella asiakaspäätteellä. Pääte ei kuitenkaan mahdollista esimerkiksi henkilöpoimintojen tekoa kaikista arvo-osuusjärjestelmän yhtiöiden omistajatiedoista, mikä olisi niin journalisteille kuin vaikkapa vain valvetuneille kansalaisillekin monasti tarpeen esimerkiksi päättäjien sidonnaisuuksien selvittämiseksi.

Olen kääntynyt asiassa aiemmin Eduskunnan oikeusasiamiehen puoleen. Hän ei kuitenkaan voinut asiassa auttaa, sillä EOA:n näkemyksen mukaan arvopaperikeskuksena toimivan Euroclearin toiminta omistajatietojen ylläpitäjänä ei ole julkinen tehtävä, vaikka onkin lakisääteinen tehtävä.

Siksi pyydän kilpailuvirastoa tutkimaan, syöllistytäänkö hinnoittelussa määräävän markkina-aseman väärinkäyttöön. Korostan, että kysymys on myös tärkeästä julkisesta intressistä yhtiöiden omistajatietojen läpinäkyvyyden suhteen. Euroclear on ainoa taho, jolta ko. tiedot voi saada. Esimerkiksi Finanssivalvonnalla ei pörssiyhtiöiden osakasluetteloja ole.

Liitteet:

15.6.2012

Gmail - Toimenpidepyyntö

LIITE 1: Jarno Liskin kantelu EOA:lle (eoa_euroclear_kantelu.pdf)

LIITE 2: Euroclearin selvitys EOA:lle kantelun johdosta
(eoa_euroclear_ratkaisu_liite.pdf)

LIITE 3: EOA:n ratkaisu koskien kantelua (eoa_euroclear_ratkaisu.pdf)

Jyväskylässä 22.2.2012

—
Jarno Liski
toimittaja

041 546 3535
jarno.liski@gmail.com

Kauppakatu 7 B 10
40100 Jyväskylä

3 liitettä



eoa_euroclear_kantelu.pdf
143K



eoa_euroclear_ratkaisu_liite.pdf
436K



eoa_euroclear_ratkaisu.pdf
6K